На правах рукописи

ХЕЛЛАТ АХМАД ГОЛАМАББАС

ВЛИЯНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА, ТВОРЧЕСТВА И ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ НА УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ УСПЕВАЕМОСТЬ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ г.ТЕГЕРАНА

Специальность: 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Душанбе – 2015г.

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Научный руководитель: - доктор педагогических наук, заведующая кафедрой общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни **Шарипова Дильбар Яхъяевна**

Официальные оппоненты: -доктор педагогических наук, профессор, зав.отделом оценки образования АОТ **Негматов Садуллоджон Негматович**
Хусанова Тамара Кадыровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, педагогики высшего образования

Ведущая организация: Курган-Тюбинский государственный университет им.Носира Хусрава

Защита состоится «11» июня 2015г. в часов на заседании диссертационного совета Д 737.001.01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни (734021, г. Душанбе, ул. Рудаки, 121).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Текст объявления и автореферат размещены на сайте Министерства образования и науки РФ vak2.ed.gov.ru

Автореферат диссертации разослан «___» марта 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент Абдуллаева Р. Х.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы обусловлена тем, что в сегодняшнем мире человек отдаляется от своего истинного предназначения, причиной чего является влияния научно-технического, индустриально-организационного прогресса, где его способности и сверх возможности больше направлены на развитие экономики. И, поскольку, цивилизация движется по пути прогресса, то уровень знаний и их усвоение становятся частью конструкции, которая повышает способность адаптации, что чрезвычайно важно и полезно.

Современное поколение учащихся Ирана, являющееся строителями будущего своей страны, всячески стараются найти способы и прилагают усилия к максимальной демонстрации своих способностей в образовательном процессе и в повышении собственного образования. Это указывает на чрезвычайную важность в успеваемости, поскольку, если учащиеся не будут стремиться к успешной учёбе, тогда индифферентность и нежелание учиться может привести их к апатии и безразличию.

В связи с этим степень величины успеваемости/успешности рассматривается нами в качестве одной из главных величин системы образования. В целях выяснения факторов, влияющих на данную проблему, многим учёными было проведено множество теоретических и экспериментальных исследований. Значение этого вопроса настолько велико, что многие теоретики считают эти величины образовательной реституцией.

Распознав такие факторы как *«познавательные»* и *«личностные величины»*, влияющие на *«успеваемость»*, можно обеспечить необходимые для образовательного программирования данные, с тем, чтобы с учётом воспитательных пределов, можно было составлять долгосрочные и краткосрочные программы.

Такие познавательные особенности как *«интеллект», «творчество»* и *«личностные особенности»* могут рассматриваться не только в качестве важного фактора, но и как доведение воспитательного потенциала учащихся до максимума, как успех и победа.

Учителя, опираясь на *«личностные особенности»* учащихся, способны сыграть важную роль в вопросе успешности их учёбы, поэтому знание и определение личностных особенностей учащихся для достижения успеваемости в учёбе. В этом случае от педагогов и психологов требуется помощь учителям в подборе соответствующих правильных воспитательно-педагогических подходов к учащимся.

Настоящее исследование способствует принятию правильных учебно-воспитательных решений учителями и ответственными лицами. Они должны больше внимания концентрировать на физиологических потребностях, на изучении и анализе влияния личностных особенностей на успеваемость

учащихся; подобрать лучшие подходы и сознательно использовать принципиальные методы преподавания, соответствующие личностным особенностям учащихся, с упором на развитие их интеллекта и творчества.

Для оценки уровня эффективности любой деятельности и программы следует изучить их окончательный результат. В системе образования это осуществляется посредством изучения успеваемости учащихся. Приступив к сравнению особенностей успевающих и неуспевающих учащихся можно получить ценную информацию.

Учитывая различные потребности и условия, создаваемые для школьных предметов, специализация в области педагогики и психологии приобрела большое значение, в связи, с чем в настоящее время стали востребованы основные педагогико-психологические составляющие.

Поскольку личностный потенциал учащихся с одной стороны, и успеваемость в качестве зависимой величины с другой стороны обладают не менее важным значением, данное исследование как никогда становится актуальным.

Степень разработанности. Анализ психолого-педагогической литературы и практических наблюдений свидетельствует о том, что в развитии теории оценивания взаимовлияния познавательных *(интеллект, творчество)* и личностных величин, влияющих на успеваемость, можно обеспечить необходимое образовательное программирование. Педагоги и психологи многих стран мира, изучающие различные аспекты процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях, накопили достаточный теоретический и практический опыт.

Определённый научный вклад в решение данной проблемы внесли **таджикские учёные-педагоги**, которые в своих исследованиях рассматривали характер процесса оценивания в различных аспектах; предлагали проводить оценивание с заранее намеченным эталоном и осуществлять творческий подход и развитие мышления (Афзалов Х., Каримова И.Х., Абдуллоев Ш., Г.А.Уманов, Д.Г.Юлдошев, Д.Я.Шарипова, Н.Н.Шоев, К.Б.Кодиров, Н.Н.Мехмонов, Б.Х.Умаров, С.К.Ниёзбокиев и др.)

Ряд российских учёных неоднократно подвергали изучению вопросы, связанные с оцениванием учебных возможностей и достижений учащихся: Ш.А.Амонашвили, Б.Г. Ананьев, В.Л.Беспалько, В.В.Давыдов, А.И. Липкина, А.Н. Майоров, В.М. Полонский, Е.И. Перовский, А.А.Реан, Н.М.Скаткин, Д.В.Чернилевский, Д.Б.Эльконин, А.Б.Воронцов, И.В.Гладкая, И.С.Якиманская и др. Ими была предложена система оценивания, отвечающая требованиям современного общества; вопросам оценивания с социальных позиций; грамотной организации процесса оценивания с целью формирования у

учащихся учебно-познавательной мотивации и стимулирования учебных достижений; критерий оценивания как некоторый эталон, показатель уровня владения знаниями и творчеством.

Известные мыслители прошлого, философы и педагоги Востока отмечали следующее: А.Рудаки (*«Шлефуй, отыскивай слова, чтоб мысли передать, чтоб в строчках каждый образ был стоцветно огранён»*), А.Фирдауси (*«Да разум - лучшее, что бог нам дал. Достоин разум всяческих похвал»*), отмечали, что интеллект это основное содержание человека. Сократ (*«Познай себя – и ты познаешь мир»*), Конфуций («*Познавать не размышляя - бесполезно; размышлять не познавая - опасно*»), А.Сент-Дьердьи («*Что исполняешь, исполняй хорошо…Заставь постоянно ум твой действовать со всею ему возможною силой*»), Л.Н.Толстой (*«Учитесь и читайте. Читайте книги серьёзные. Жизнь сделает остальное»*).

Иранские учёные: Мусави, Абркои, Резаи, Салехи, Исазаде, Фатхабади, Джафари, Муртаза Нажад, Карими, Хакики, Мусави, Амири, Фатхаби, Хасанзаде, Зореи, Сияси, Хейдари, Растагор, Алмаси и др., в своих научных трудах, отмечая целесообразность и преимущество комплексного подхода к видам и критериям оценивания, считают, это что расширяет взаимосвязь между учеником и учителем и обеспечивает постоянную обратную связь между ними, что в конечном итоге приводит к улучшею результатов урока.

Работа Хашеми Бахрами и Карими (1385/2007) «Анализ связи восьми видов интеллекта, описанного Гарднером, с выбором отрасли образования и успешности/успеваемости учащихся» посвящена изучению прогнозирующей роли научных трудов Гарднера об интеллекте в выборе отраслей образования учащимися. Кроме того в работе рассматриваются вопросы успешности/успеваемости учащихся в разрезе сопоставления мнений различных авторов по интересуемой теме.

В работе Сарвари Рахим и Ширази Техрани (1385/2006) «Научное руководство по интеллектуальным упражнениям до начала деятельности» затрагиваются вопросы предоставления учащимся больших возможностей и условий для развития автономности и самостоятельности, снижения уровня стрессов и волнений на экзаменах, поиска путей саморегулирования и т.д.

В научном труде Акибы (1387/2009) речь идёт об анализе влияния способности активной памяти и познавательных методов в проведении уроков математики в старших классах средней школы г.Хаваф в учебном году 1378-1379 /1999-2000 года.

Также были изучены труды Алеми Ядгари и Рахгозара (1387/2008) «Связь между компонентами активной памяти и восприятием». Исследовательская работа Арджамандния и Сейфа Нарраги (1385/2006); Хосейни Насаба (1379/2000) «Связь компонентов самостоятельного усвоения учебного

материала с успеваемостью»; Шокри Кадивар, Фарзад и Сангари (1385/2007) «О роли качеств личности и способах усвоения в успеваемости студентов»; Исследования Альборза и Сейфа «Связь побудительной деятельности в усвоении учебного материала и некоторых общественных факторов с групповой успеваемостью вузов гуманитарных вузов на занятиях по статистике» (1381/2002); Ширдэля «Анализ уровня успеваемости студентов «Шахеда» Мешхедского университета, поступивших в 1379 – 1381 / 2000-2002г.г.»; Капами, Делавара Бахрами и Карими «Обеспечение инструментов измерения деятельности по обучению и усвоению учебного материала и определению его связи с успеваемостью» (1384/2006). Работа Каримзаде «Влияния эрудиции и хода урока на развитие познавательных способностей сильных и слабых учащихся начальных и средних классов» (1389/2010). И, наконец, работа Шахни Ейлаг, Маджиди и Хакики Мобараке (1391/2012) «Связь общего и стрессового интеллекта с учебной деятельностью с сопровождением волнения при сдаче экзаменов учащимися старших классов в государственных школах г.Боруджерд»**.**

Например, **зарубежный учёный** Линн Робертс (2002) в своей работе исследовал вопросы, связанные с побудительными причинами успеха, познавательными способностями и учебной успеваемостью, используя статистическую модель Регерссона.

Системно-сопоставительный анализ литературных источников по исследуемой проблеме показал, что вопросы влияния интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов г.Тегеран являются недостаточно изученными и требуют дальнейшего уточнения и обоснования.

Сопоставительный анализ перечисленных работ учёных мирового научного пространства позволили выявить **противоречия**, присущие организации учебно-воспитательного процесса в старших классах, уточнения условий и средств их преодоления.

Проблема исследования заключается в научно-теоретическом обосновании путей организации учебно-воспитательного процесса в старших классах, уточнения условий и средств их преодоления.

Целью исследования является разработка теоретических основ и опытная проверка влияния интеллекта, творчества и личностных качеств на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов г.Тегеран.

Объектом исследования является процесс развития и влияния интеллекта, творчества и личностных качеств на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов г.Тегеран.

Предмет исследования – влияние интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов.

Гипотеза исследования соотносится с ведущей его идеей и основана на предположении о том, что влияние интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов, возможно, успешно достичь, **если будет:**

1) всесторонне изучен и проанализирован процесс влияния интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успеваемость учащихся старших классов;

2) разработана модель и технология системы развития и влияния интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность/успеваемость учащихся старших классов; определены креативные составляющие интеллекта, творчества и личностных качеств, влияющие на успешность / успеваемость учащихся средних школ, социальный заказ общества и потребности личности учащегося, включающий: *цель, принципы, оценочную политику и организационно-педагогические условия*;

3) реализована на практике предлагаемая модель, являющая собой систему мер организационно-содержательного характера, способствующая развитию интеллекта и творчества в процессе учебной и познавательной компетентности.

Задачи определены, исходя из цели и гипотезы исследования:

1. Проанализировать систему влияния интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов;

2. Разработать модель и технологию влияния интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов; сформулировать принципы организации, направленные на влияние интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов в процессе познавательной компетентности учащихся и экспериментально проверить их эффективность.

3. Осуществить опытно-экспериментальным путём эффективность разработанной модели влияния интеллекта, творчества и личностных качеств на успеваемость учащихся.

Теоретико-методологическую основу исследования составили психолого-педагогические концепции образования, воспитания и культуры, опирающиеся на принципы развития интеллекта, творчества и личностных качеств учащихся, объективности идеи их взаимосвязи и

взаимообусловленности, социальных, педагогических, психологических, объективных и субъективных факторов обучения.

Для достижения цели, решения поставленных задач и проверки положений, выдвинутых в гипотезе, были использованы теоретические и эмпирические **методы исследования:** анализ и обобщение педагогического и психологического материала; наблюдения; опроса; анкетирование; беседа; интервью с педагогами, управляющими системой образования; методы математической обработки данных; анализ работы путём технологии исследования.

Источниками исследования послужили:

1. Научная, психолого-педагогическая литература и нормативно-правовые документы ИРИ (Закон об образовании; Указы Президента ИРИ; Постановления и Государственные программы в сфере образования).

2. Идеи и взгляды классиков, крупнейших таджикских, российских и иранских учёных в области философии, педагогики и психологии.

3. Труды учёных-педагогов Ирана, Таджикистана и России, материалы педагогических и научно-аналитических журналов и газет, посвящённые проблемам успеваемости учащихся.

Организация этапов исследования проводилась:

На первом этапе (2008-2010г.г.) – проводилась систематизация теоретического материала по проблеме исследования; выявлялись его основные концептуальные идеи; приоритетные задачи и направления; осуществлялся анализ литературы по проблеме исследования.

На втором этапе (2010-2012г.г.) проводился констатирующий эксперимент; формулировались педагогические принципы поддержки эмоционального интеллекта и творчества, профессиональной удовлетворенности работников системы образования; разрабатывалось содержание и дидактическое обеспечение.

На третьем этапе (2012-2014г.г.) на основе методов наблюдения, анкетирования, тестирования, бесед, экспертного оценивания проводилась экспериментальная работа по проверке эффективности критериальной оценки по повышению качества учебного процесса на уроках учащихся старших классов. Разрабатывалась методика дидактического обеспечения; обобщались и систематизировались материалы исследования, формулировались выводы и рекомендации по внедрению результатов в практику, осуществлялась публикация и оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- Обоснована необходимость научной разработки дидактических, методологических, педагогических, психологических основ влияния интеллекта, творчества и личностных способностей учащихся на успеваемость

учащихся старших классов, направленных на усовершенствование и повышение уровня и качества интеллектуальных способностей учеников старших классов.

- Выявлены сущностные характеристики интеллекта, творчества и личностных способностей учащихся.

- Разработаны модель и организационно-педагогические условия реализации педагогической системы влияния интеллекта и творчества, направленной на формирование учебно-познавательной деятельности учащихся старших классов.

- Сформулированы педагогические принципы влияния интеллекта и творчества, а также подтверждено их влияние на формирование учебно-познавательной мотивации и компетентности учащихся, обоснована положительная динамика формирования учебно-познавательной деятельности учащихся старших классов в условиях реализации технологии влияния интеллекта и творчества.

Теоретическая значимость результатов исследования проявилась в том, что:

- уточнено и представлено авторское определение влияния интеллекта и творчества учащихся старших классов, способствующее формированию учебно-познавательной мотивации и компетентности учащихся;

- обоснована организация и содержание педагогической системы влияния интеллекта, творчества и личностных способностей школьников старших классов;

- реализована модель технологии влияния интеллекта, творчества, как педагогической системы и получены результаты положительной динамики комплексного подхода в образовании применительно к теории и практике оценочной деятельности интеллекта и творчества в средних школах Тегерана.

Практическая значимость заключается в том, что:

- разработана оценочная политика и дидактические рекомендации по организации педагогической системы влияния интеллекта и творчества в средних школах Исламской Республики Иран;

- созданы контрольно-измерительные материалы по технологии оценки интеллекта и творчества *(знаний и навыков)* учащихся старших классов;

- разработана технология осуществления педагогической системы влияния интеллекта и творчества, и внедрения её в образовательную практику учебных заведений Исламской Республики Иран.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы учителями школ в процессе учебно-воспитательной работы и формирования у учащихся старших классов познавательных интересов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Использование педагогических технологий позволяет рационально выстраивать процесс обучения. Для оценки уровня эффективности любой деятельности изучают их окончательный результат. В процессе оценивания учитываются уровни достижений *(интеллект, творчество)* соответствующие каждому ученику, так как оценивается не личность ученика, а его деятельность.

2. Выявление и использование интеллекта и творчества в учебно-познавательной деятельности, их оценивание на уроках, способствует повышению мотивации у учащихся и формированию у них навыков: *самоанализа, самооценивания, ответственности* за результаты своего труда.

3. Для обеспечения прозрачности оценивания влияния интеллекта и творчества учащихся, на уроках необходимо разработать и применять подробные рубрикаторы *(положения)*, которые должны содержать ясное описание уровней их достижений и соответствующую оценку. Систематическое применение объективного оценивания в соответствии с положением позволяет повысить мотивацию к учёбе за счёт снижения страха и волнения в учебно-познавательном процессе, чёткого понимания требования, предъявляемые учителем, понимание учителем, родителями и учащимися проблем и путей их решения, что приводит к повышению качества знаний.

В целом, объективное оценивание интеллекта и творчества влияет на повышение качества восприятия знаний на уроках.

Достоверность исследования определяется:

- методологической и теоретической обоснованностью его искомых позиций;
- комплексным подходом, обоснованным исходными методологическими принципами;
- адекватным выбором и использованием разнообразных методов тестирования;
- репрезентативностью выборки;
- математической обработки полученных данных с использованием компьютерных программ статистического анализа;
- апробацией и использованием результатов исследования в процессе учебно-воспитательной деятельности учащихся старших классов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты, положения и выводы диссертации неоднократно обсуждались и докладывались на научно-практических конференциях Таджикского государственного педагогического университета им.С.Айни: *«Связь и влияние интеллекта на образовательный процесс в Тегеранском университете»», «Связь и влияние интеллекта и способностей на процесс образования», «Эффективное обучение в школах Ирана с использованием творческого*

потенциала учащихся», научных и методических семинарах, заседаниях кафедры общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни: *«Пути решения креативного подхода в обучение и определении уровня интеллекта в школах Ирана»*, «*Способности учащихся в процессе обучения на уровне старших классов*» заслушивались на методологических семинарах аспирантов и соискателей (2010-2014гг.) в городах Тегеран и Душанбе.

Результаты и выводы исследования нашли своё отражение в научных статьях автора. Основные выводы и положения диссертации в настоящее время используются при чтении спецкурсов и спецсеминаров в педагогических вузах Ирана.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в городе Тегеран с учащимися старших классов общеобразовательных школ Салмони Форси, Фарханг, Садр Исламской Республики Иран.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы; определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая и теоретическая основа, методы и источники исследования; научная новизна, теоретическая и практическая значимость и положения выносимые на защиту, достоверность исследования, апробация и внедрение результатов.

В первой главе – «Анализ теоретических основ познавательных факторов в учебно-воспитательном процессе, связанных с успеваемостью» в **I.1.** рассматривается исторический аспект теоретико-методологического анализа педагогического развития учебно-воспитательной деятельности как дидактического процесса, а также смена воспитательных подходов в современных школах Ирана. Несмотря на то, что необходимость, гуманистического воспитания определена Законом об образовании Исламской Республики Иран и практически всех цивилизованных стран, его становление идёт весьма болезненно. Почти каждое учебное заведение в Исламской Республике Иран сегодня имеет своё собственное представление о «Концепции гуманистического образования», где понятие «*личность*», «*гуманистическое воспитание*», «*субъект воспитания*» и т.д. понимаются по традиционной схеме, а именно: только, воздействуя на ученика можно сформировать его как *«гуманную», «интеллектуальную»* и *«творческую»* личность. Отсюда в организации учебно-воспитательной работы возникает двойственность: новые средства и формы наполняются традиционным содержанием, что приводит к

возникновению противоречий, которые не продвигают общий процесс деятельности к гуманистическим ценностям, а возвращают её к традиции формирования *«правильных»* качеств личности. Происходит это из-за непонимания учителями различий между двумя основными подходами к учебно-воспитательной деятельности.

Такой взгляд на учебно-воспитательный процесс, как на управление, влияние, воздействие характерен для традиционной педагогики, основанной на *социоцентрическом подходе*, в рамках которого цель развития личности – её социализация оценивается с позиций максимальной общественной полезности. При таком подходе цель процесса – гармоничное и всестороннее развитие личности в соответствии с заданными нормативами, что вынуждает учебно-воспитательный педагогический процесс игнорировать фактор саморазвития личности.

Антропоцентрический подход является центральной идеей гуманистической парадигмы. В педагогических теориях он принимает различные формы, которые своеобразно интерпретируются и конкретизируются.

Идея *личностного подхода* развита в исследованиях, посвящённых *«личностной педагогике»*, разработанной в конце XIX в. Р.Екеном, Э.Линде, П.Наторпом, Т.Цайгером и др. Ими ребёнок рассматривается как центральная фигура в учении о *«новом воспитании»*, породившем свои педагогические теории и педагогическую практику. Начиная от идеи Ж.Руссо, постепенно выстраивается теория свободного воспитания.

Оснополагающими идеями *«свободного воспитания»* являются принципы педоцентризма и свободы ребёнка, которые начинают применяться в педагогической практике: в Германии – Х.Шарельманом, Ф.Гансбергом, М.Паулем; в России – К.Н.Вентцелем, Л.Н.Толстым; в Италии – М.Монтессори; во Франции – С.Френе.

В российской педагогике 20-30-х гг. XX в. гуманистические принципы обоснованы в трудах Л.С.Выготского, П.П.Блонского, С.Т.Шатского и др.

С середины XX в. основные гуманистические идеи находят развитие в трудах известного педагога В.А.Сухомлинского, продолжившего традиции К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, Я.Корчака.

В 50-60-е гг. появляется гуманистическая психология (А.Маслоу, К.Роджерс), которая с экзистенциальных позиций рассматривает *принцип субъективности, свободы выбора, самоактуализации, партнёрства педагога и воспитанника*. Эти принципы продолжают развиваться в трудах Р.Бернса, В.Франкла, С.Л.Франка, Э.Фромма, Э.Эриксона.

Современная педагогическая психология, развивая идеи субъективности, *личностно-деятельностного* подхода, субъект-субъективного взаимодействия,

даёт методологические основания для развития *антропоцентрического и личностно-ориентированного подхода* в педагогической науке. Понятие *«воспитательная система»* органично связана с такими понятиями, как *«личность», «развитие», «отношения», «целостность», «структура», «компонент», «взаимосвязь», «результативность», «творчество»* и др. К наиболее сложным видам воспитательных систем относятся целенаправленные системы, функционирование которых подчинено достижению определённой учебно-воспитательной цели, и самоорганизирующиеся системы, способные в процессе функционирования изменять свою структуру и содержание.

Отсюда воспитательная система - сложное социальное психолого-педагогическое образование, неравнозначное, саморегулируемое и управляемое. Она охватывает весь педагогический процесс, интегрирует учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение.

На разных этапах развития учебно-воспитательной системы позитивную роль могут играть как интеграционные, так и дезинтеграционные процессы. Так, на этапе становления системы интеграция способствует: *созданию стабильной среды развития личности, её интеллекта и творчества, усвоению норм поведения, способов деятельности и стилей мышления и общения, служит своеобразным средством социальной защиты*. В тоже время на других этапах излишняя упорядоченность может сдерживать *активность личности, её интеллектуальные возможности в самоопределении, развитии себя как творческой индивидуальности.* В этом случае элементы стихийности обеспечивают возможность обновления, свободного выбора и т.д.

С исторической точки зрения наблюдения за интеллектуальными противоречиями людей были начаты ещё в древности. Уже первые письменные свидетельства говорят об осмыслении и выводах, о таких противоречиях.

Несмотря на сотни столетий теоретических исследований о сущности *интеллекта и творчества*, научное их изучение начинается с выносом на широкое обсуждение революционных понятий в биологии и статистике, особенно с формированием новых представлений об *индивидуальных различиях людей в генетике и эволюции*.

Следует сказать, что понятие *интеллекта*, в том значении, в котором оно используется в наше время, было неизвестно до выхода интереснейших работ Альфреда Бинэ и Теодора Симона в 1905 году. Гений Бинэ создал способ измерения интеллектуального развития ребёнка, за что ему психология обязана этим великим открытием.

Интерес простых людей к индивидуальным различиям в плане *интеллектуальных способностей*, особенно возрос после первой мировой войны. В целом, всеобщее обращение к проблеме интеллектуальных различий, способствовало достижениям и успехам в педагогике, психологии, а позже

педагогической психологии, особенно в части расширения тестов интеллектуальных способностей, развития и улучшения обучения и воспитания. В последнее время тема интеллекта стала одним из важных вопросов педагогики и психологии и всё более привлекает внимание исследователей науки. Термин *«интеллект»* широк, порой заменяя понятия *«знание», «мышление».* Речь идёт о том, каким образом мы познаём, как на нас различными свойствами воздействуют внешние силы, обосновываются, хранятся в нас, запоминаются и вспоминаются, а затем используются нами. Если выразиться лаконично, то педагогики и психологи, исследующие *«интеллект»* стараются распознать и выяснить сущность результатов интеллектуального или умственного и познающего действия.

Иначе говоря, психологи и педагоги стараются выявить субъективную интеллектуальную деятельность, посредством которой человек получает информацию, поскольку считают, что интеллект состоит из *познания, мышления и доказательств*, которая включает нижеследующую интеллектуальную или умственную деятельность: ▪ познание для получения знаний; ▪ сохранение знаний и их вспоминание для применения; ▪ мышление и доказательство для обновления интеллекта и творчества или творчества и начала новой истины.

Поэтому, интеллект можно считать одним из главнейших познавательных процессов с всё возрастающим значением.

Ещё один учёный Колвин приводит аргумент, что *«интеллект равен объёму (способности) усвоения».* Из среды известнейших учёных можно назвать Дэвида Векслера, определившего интеллект как *«глобальная»,* всеобъёмлющая способность человека для того, чтобы он действовал целенаправленно, мыслил логически и эффективно взаимодействовал с окружающей средой. Комплексно комментируя своё определение, он особо акцентирует на объёме усвоения, полученных знаний, способностей созидания или соответствия, объёме *(способности)* мышления на абстрактном уровне. Помимо знакомых понятий, он представляет и несколько новых. В целом, творчество является важной стороной интеллекта, однако измерение некоторых его аспектов затрудняется вмешательством в него различных процессов.

I.2. Раскрывается психолого-педагогическое развитие успеваемости, связанной с познавательными и личностными аспектами, где в учебном процессе учащийся выступает не как пассивный объект педагогического управления и простой накопитель передаваемых знаний, но, прежде всего, как субъект познавательной деятельности, который своей активностью в значительной степени определяет результаты учебной деятельности. Поэтому проблема активности, творчества, интеллекта и личностных качеств продолжает оставаться острой и актуальной, привлекая пристальное внимание учёных различных специальностей, в первую очередь педагогов и психологов. Изучение

педагогико-психологических аспектов активности, творчества, интеллекта и личностных особенностей учащихся представляет одно из мало разработанных, но особо важных направлений в решении задач повышения эффективности учебного процесса.

С целью раскрытия педагогико-психологических условий проявления индивидуальных особенностей учащихся было проведено множество исследований в данном направлении. В школьной практике можно найти много примеров, когда ученик имеет низкую успеваемость вследствие низкой мотивации к учению при относительно высоких интеллектуальных способностях, или низкого уровня развития интеллекта, но при относительно высокой учебной мотивации. В тоже время высокая успеваемость может быть достигнута при средних умственных способностях благодаря высокой учебной мотивации и активности. Высшие учебные достижения *(творчество и личностные качества*) предполагают и высокую положительную мотивацию, и высокие интеллектуальные способности. В целом можно было бы ожидать, что уровень учебной активности и успешности, а в отдельных случаях и сама мотивационная сфера в значительной степени определяются интеллектуальным потенциалом и способностями. Можно выделить три разноуровневых блока факторов, определяющих учебную успешность учащихся: ▪ *социологический;* ▪ *психологический;* ▪ *педагогический*. В <u>социологический блок</u> входят социальные и социально-демографические факторы: ▪ *социальное положение и происхождение;* ▪ *место жительства;* ▪ *уровень и качество школьной подготовки;* ▪ *половозрастные различия* и т.п. К <u>блоку психологических факторов</u> относят: ▪ *интеллект;* ▪ *профессиональная и учебная мотивация;* ▪ *общие и специальные способности;* ▪ *обучаемость и воспитуемость;* ▪ *индивидуальный стиль деятельности;* ▪ *психологический склад личности в целом.* <u>Блок педагогических факторов</u>, обусловливающих успешность обучения, составляют такие аспекты, как: ▪ *общая организация учебного процесса;* ▪ *материально-техническая база и наличие технических средств обучения;* ▪ *уровень педагогического мастерства преподавателей / учителей и др.*

Психолого-педагогический анализ различных факторов успешности обучения позволяет выявить слабые места в системе школьной подготовки, учесть требования профессиональной подготовки специалистов, выявить и устранить трудности, с которыми сталкиваются учащиеся в период обучения в школе.

Достижения сильных учащихся обусловлены в большей степени субъективными факторами: ▪ *особенности мотивации,* ▪ *самоорганизации,* ▪ *активности и творчества и т.п.* Тогда как учебные результаты слабых студентов главным образом зависят от внешних (педагогических) факторов: ▪ *уровня организации учебного процесса,* ▪ *качества преподавания и т.п.*

Отсюда вытекают различные пути повышения успеваемости сильных и слабых учащихся. В группе сильных учащихся успеваемость может быть повышена на основе управления мотивационной сферой и творческой самостоятельной работой. В группе слабых учащихся в первое время обучения повышения успеваемости может быть достигнуто через совершенствование различных сторон учебного процесса и только после этого следует переходить на педагогико-психологический уровень управления.

Установлено, что индивидуальные достижения в усвоении определяются также особенностями внутренней атмосферы и психологического климата учебного коллектива; кроме того, обнаружено различие в групповой мотивации. Значимость успешности обучения от уровня интеллектуального развития, от мотивационной сферы личности и специфики взаимосвязанной коллективной и групповой деятельности обнаружена не только на уровне корреляционного, но и на уровне факторного анализа.

Выявлен ряд относительно самостоятельных факторов учебной успешности: фактор общей успешности; фактор лингвистической успешности; фактор адаптации; фактор общего интеллектуального развития; фактор вербального интеллекта; фактор мотивации учебной деятельности.

Обнаруженные общие закономерности учебной успешности, с одной стороны, и индивидуальное своеобразие учебной деятельности отдельного ученика – с другой, обусловили необходимость построения классификации уровней и видов успешности.

Диссертант приходит к **выводу**, что учебно-воспитательная система и среда активно и творчески взаимодействуют друг с другом, где возможны обновления и перестройка данной системы. Обновление может идти за счёт инноваций и, как правило, они ведут к усилению познавательных возможностей интеллекта, вызывающий проявление творчества.

Вторая глава – «Проблема диагностики уровня интеллекта, характеризующая скорость работы мыслительных процессов и способность человека работать с множеством альтернатив» посвящена анализу в психолого-педагогической характеристики возникновения интеллектуальных моделей авторских тестов, которые раскрываются в 80-е г. XIXв. – английский учёный Гарденом выдвинувшим идею создания интеллектуальных тестов, для того чтобы можно было отбирать людей с высоким интеллектом. Гарден - сторонник *«евгеники»* - это улучшение породы человека с помощью искусственного отбора. Интеллект для Гардена является наследственным качеством. В 1884 году он основал антропометрическую лабораторию для проверки интеллектуальных способностей и для измерения характера, т.е. «*нечто определённое и длительное»*, как известное постоянство, с использованием сфигмографа, аппарата «Моссо» для

определения артериального давления, что по его мнению даёт точное измерение характера *«статистика поведения каждого человека в малых ежедневных делах»*. Данные исследования в этом направлении, хотя и незавершённые, но стимулировали разработку инструментов измерения не когнитивных свойств личности.

Первой теорией «организации интеллекта», основанной на статистическом анализе показателей тестов, была теория Чарльза Спирмена, исследования которого во многом стимулировались его несогласием с существовавшими данными о том, что, предназначенные для измерения разных сторон интеллекта тесты не коррелируют друг сдругом, а, следовательно, отсутствует основание для расчёта общего, суммарного показателя. В результате своих исследований Чарльз Спирмен предположил, что успех любой интеллектуальной деятельности определяют: *некий общий фактор, общая способность; фактор, специфический для существующей деятельности.* В дальнейшем Чарльз Спирмен выделил также уровень групповых факторов *(арифметический, механический, лингвистический, вербальный).*

По мнению большинства специалистов, понятие *«социальный интеллект» (socialintelligence)* было введено Э.Торндайком ещё в 1920 г. Автор рассматривал социальный интеллект как *«способность понимать других людей и действовать, или поступать мудро по отношению других».*

Э.Торндайк изобрёл первую надёжную и прямую методику количественной оценки процессов научения у животных — так называемую *«проблемную клетку».*

В отличие от Ч.Спирмена, Л.Терстоун отрицал *«наличие единственного фактора»*, обеспечивающего продуктивность интеллектуальных действий. По его предположениям, каждый интеллектуальный акт является результатом взаимодействия множества отдельных факторов.

Дж.Гилфорд в результате систематизации своих исследований, предложил модель *«структуры интеллекта **(SI)**»*. Модель является трёхмерной, по схеме*: содержание (задание) - умственный процесс; операция - результат.*

<u>Содержанием задачи являются</u> особенности материала или информации *(изображение, символы, числа и буквы), семантика (слова, поведение)*. <u>Операция</u> - это психический процесс. Им может быть: *познание, память, дивергентное и конвергентное мышление, оценивание.* Результатами является та форма, в которой испытуемый даёт ответ: *элемент, классы, отношения, системы, типы преобразований и выводы.* По мнению Дж.Гилфорда, в настоящее время идентифицировано более 100 факторов.

Р.Б.Кеттеллом в результате анализа большого количества тестов, были предложены два фактора: *фактор «связанного интеллекта»; фактор*

«текучего интеллекта». «Связанный интеллект» определяет меру овладения культурой общества, к которому принадлежит индивид. *«Текучий интеллект»* определяет возможности нервной системы, быстро и точно перерабатывать информацию. Фактор *«связанного интеллекта»* диагностируется тестами на запас слов, чтение, учёт социальных нормативов, а фактор *«текучего интеллекта»* - тестами на выявление закономерности в ряду фигур и цифр, объём оперативной памяти, пространственные операции. Эти факторы, по Р.Б.Кеттеллу, являются базовыми. Кроме них, он выделил три дополнительных парциальных факторов: *«визуализация» - как способность манипулировать образами; «память» - как способность сохранять и воспроизводить информацию; «скорость» - как способность поддерживать высокий темп реагирования.*

Факторы в модели Ф.Вернона располагаются на четырёх уровнях: первый уровень занимает **«G»** - *«фактор Ч.Спирмена»*; на втором - расположены два основных фактора: *вербально - образовательный* (**«V»**: **«ED»)** и *практико-технический* (**«K»**:**«M»**). На третьем находятся специальные способности: *техническое мышление, арифметическая способность* и др. и на последнем расположены более частные субфакторы.

Модель Ф.Вернона, отличается наличием только трёх уровней: на первом находится *«общий интеллект»* - по *Ч.Спирмену*; на втором – *«групповые» факторы» (невербальный и вербальный интеллекты)*; на третьем – «специфические факторы», определяющиеся *успешностью выполнения отдельных субтестов*.

По Г.Ю.Айзенку, можно выделить три типа концепций интеллекта: *биологическую, психометрическую, социальную.* По мнению Г.Ю.Айзенка, биологический уровень является фундаментальным для остальных. Главным параметром, характеризующим уровень интеллекта по Г.Ю.Айзенку, является скорость переработки информации. Г.Ю.Айзенк предлагает использовать в качестве её показателя время реакции выбора из множества альтернатив. Как видно, Г.Ю.Айзенку не удаётся выйти из измерений скорость-трудность**.**

Таким образом, *«уровень интеллекта»* характеризуется не только скоростью работы мыслительных процессов, но и способностью человека работать с множеством альтернатив.

Теория развития интеллекта Жана Пиаже - это наиболее разработанная и влиятельная из всех известных теорий интеллектуального развития, в которой непротиворечиво объединены представления о внутренней природе интеллекта и его внешних проявлениях. Концепция Ж.Пиаже даёт ответы на острейшие вопросы познавательного развития человека: *способен ли субъект отличать внутренний, субъективный мир от внешнего и каковы границы такого различения? Каков субстрат идей (мыслей) субъекта: являются ли они*

продуктом действующего на ум внешнего мира либо они продукт собственной умственной активности субъекта? Каковы взаимоотношения между мыслью субъекта и явлениями внешнего мира? Какова сущность законов, которым это взаимодействие подчиняется, иными словами, каково происхождение и развитие основных научных понятий, которыми пользуется мыслящий человек?

Согласно теории Г.Гарднера множественного интеллекта человек обладает не единым интеллектом, т.е. *«общий интеллект»*, а рядом относительно независимых способностей. Среди последних, по мнению автора, критериям интеллекта отвечают: *«телесно-кинестетический»; «музыкальный»; «логико-математический»; «лингвистический»; «пространственный»; «внутри личностный»; «межличностный интеллекты».* Он описывает типы мышления, обязательные для человека нового века. Люди, не научившиеся мыслить по-новому, будут, вынуждены сдаться на милость сил, которые они не в состоянии осмыслить. Это значит, что они не смогут добиться успеха в профессиональной, общественной и личной жизни. Человек же, овладевший данными типами мышления, будет полностью готов к встрече с будущим - даже с теми, которые он не может предвидеть.

Дэвид Векслер предложил определять социальный интеллект как приспособленность индивида к человеческому бытию**.** Модель Д.Векслера включает в себя лишь три уровня: *1) уровень общего интеллекта; 2) уровень групповых факторов, а именно, - интеллекта действий и вербального интеллекта; 3) уровень специфических факторов, соответствующих отдельным субтестам.* Дэвид Векслер определил интеллект как способность индивида к целесообразному поведению, рациональному мышлению и эффективному взаимодействию с окружающим миром и показал, что успешность решения интеллектуальных тестов зависит как от интеллектуальных параметров, так и от приобщения к культуре, любознательности, двигательной активности и т.д. Личностные особенности человека прямо детерминируют любой интеллектуальный акт.

Один из основоположников экспериментальной психологии Альфред Бине считал, что в центре внимания науки должны быть высшие психические процессы. На раннем этапе исследования интеллекта Бине пытался понять взаимоотношения между интеллектом и теми *«переменными»*, которые рассматривались в хиромантии и френологии. Однако, вначале 1890-х гг. А.Бине пришёл к убеждению, что для изучения индивидуальных различий в интеллекте необходимо обратиться к более сложным психологическим процессам.

Вильям Луис Штерн (1912г.) предложил определять не абсолютную меру интеллекта, т.е. разность, а относительную. Так появился знаменитый коэффициент интеллекта *(Intelligence Quotient),* сокращенно «**IQ**»,

формула которого имеет следующий вид: **«IQ»** = умственный возраст / хронологический возраст х 100.

Одним из крупнейших исследователей творческого мышления является российский учёный Я.А.Пономарев. В своих работах Я.А.Пономарев подчёркивает принципиальное отличие человеческого мышления от *«мышления»* машинного: *«машина способна работать только с системами знаковых моделей и не способна работать с моделями надстроечно-базальными»*, т.е. субъектными вторичной модели действительности. Согласно его концепции первичных и вторичных объектных и субъектных моделей действительности, представляющих собой разные структурные уровни взаимодействия субъекта и объекта, для решения творческих задач в первую очередь требуется *«способность действовать в уме»* **(СДУ)**, отсутствующая у животных, и определяемая высоким уровнем развития внутреннего плана действий **(ВПД).** В качестве ментальной единицы творческости мышления Я.А.Пономарев предлагает рассматривать разность уровней, доминирующих при постановке и решении задач.

II.2. Поскольку в настоящем исследовании не представляется возможным манипулировать независимыми переменными, то в ходе исследования диссертант проводит обзор исследовательской деятельности как методологии, где использует в наиболее подходящем и описательном исследование подтверждение. Таким образом, данное исследование, называемое «Влияние интеллекта, творчества и личностных особенностей на учебно-воспитательную успешность (успеваемость) учащихся старших классов г.Тегерана» (на примере средних школ г.Тегерана) предсказывает достижения в области **«IQ»**, творчества и личностных черт.

Для эксперимента были определены и рассчитаны **138** учащихся старших классов г.Тегерана, где среднее и стандартное отклонения похожи, а выборочное среднее и стандартное отклонение целевой переменной больше первоначальной. С другой стороны нулевая гипотеза тесно связана с размером выборки в исследовании. Таким образом, чем больше размер выборки, тем активнее исследователь сможет изучать абсурдные предположения и отвергать действительно ложные.

Поскольку методом настоящего исследования является изучение, то статистическое исследование включает в себя старшеклассников в соответствии с предлагаемой целевой группой. При использовании доступных методов исследования можно отобрать образцы методом не случайной выборки. Поскольку интерпретация тестов **«IQ»** часто является сложной и их реализация требует значительной подготовки и опыта, то следует интерпретировать их с определённой осторожностью по шкале **«IQ»** «Стэнфорд – Бине».

В данном исследовании, в рамках новой версии Лаборатории **«IQ»** «Тегеран - Стэнфорд – Бине» использовалось три различных инструмента в творческих областях: реконструированная форма Кауфмана **«К - DOCS»**; многоаспектная анкета личностных характеристик Миннесота-2 **«MMPI-2RF»**; различные педагогико-психометрические свойства.

Диссертант постоянно анализировал и оценивал с точки зрения пользователей применение тестирования в процессе разработки и стандартизации при помощи шкалы **«IQ»** «Тегеран - Стэнфорд – Бине», как важный шаг формулирования и утверждения его подмножества, чтобы подготовить пробную версию, просмотреть её и предложить окончательный вариант на этапе стандартизации и норм.

Шкала **«IQ»** «Стэнфорд – Бине» в Иране (1388/1989) и её приложения всё чаще используются для измерения объектов. Использование этой шкалы весьма желательно, если существуют какие-то препятствия или ограничения в изучении предметов и другие нарушения связи. Шкала легко может быть использована при оценке невербальной производительности. Кроме того, эта шкала может, быть использована при: *оценке в обучении; сравнении вербальной и невербальной оценки; оперативной памяти.* Её использование позволяет предоставлять полную информацию о когнитивных аспектах предмета. С целью проведения теста предлагается шкала **«IQ»** *(интеллекта)* «Тегеран - Стэнфорд – Бине» в качестве реализации одного из индивидуальных, так называемых адаптивных тестов интеллекта *(вопросник)*.

В последующем осуществляются *«вербальные»* и *«невербальные»* мероприятия **«IQ»**, чья реализация всегда занимает от **20** до **25** минут. Максимальное время выполнения теста - **70** минут, но обычно это тестирование занимает от **45** до **50** минут в оптимальных условиях. На оценку *«вербальных»* и *«невербальных»* мер в тестировании отводят от **15** минут до **40** минут.

Конкретных сроков для реализации по шкале **«IQ»** и среднее время для выполнения этих тестов колеблется от **15** до **50** минут. Различия такого рода были связаны с различными масштабами, где каждая шкала имеет свой собственный график. При классификации *(грации)* выделяется четыре типа **«IQ».**

«IQ» включает в себя оценки **«IQ»** в двух субшкалах, в свою очередь содержащих десять подшкал. Тест определяет конкретный уровень интеллекта испытуемых. После чего выполняется, как *«вербальный»*, так и *«невербальный»* подтест, а затем осуществляется классификация *(грация)* для того, чтобы оценить полученную *«вербальную»* и *«невербальную»* **«IQ».** После теста **«IQ»** и получения вербальной и невербальной **«IQ»** можно получить общее **«IQ».** В **таблице № 1** приведена обоснованность контекста по шкале **«IQ».**

Не вербальное Nonverbal (NV)	**Вербальное** Verbal (V)	**Обоснованность контекста, связанного с десятью субтестами и доментами по шкале «IQ» «Стэнфорд – Бине»**
Серия объекта матрицы (тест) Object Series Matrices	**Первичные вопросы** Early Reasoning (2-3) Verbal Absurdities (4)	**Поток рассуждений** Fluid Reasoning (FR)
Процедурные знания Procedural Knowledge (2-3) **Визуальные неясности**	**Кодовые термины (теста)** Routing Vocabulary	**Знания** Knowledge (KN)
Количественное рассуждение Quantitative Reasoning (2-4)	**Количественное рассуждение** Quantitative Reasoning (2-4)	**Количественное рассуждение** Quatitative Reasoning (QR)
Формирование платы Form Board (1-2) Form Patterns (3-	Положение и ориентация Position and Direction (2-4)	Видуальная обработка Visual- Spatial Processing (VS)
Аллергическая реакция замедленного типа Delayed Response (1)	**Запоминание предложений** Memory for Sentences (2-3) Last Word (4)	**Активное запоминание** Working Memory (WM)

Стоит отметить, что каждый фактор обоих видов, как *«вербальный»*, так и *«невербальный»* измеряется в общей сложности и таких интеллектуальных - насчитывается ровно пять. В связи с тем, что проведённый анализ очень объёмный, диссертант приводит заключительную статистику.

Заключительная статистика.

Таб.2. Одномерный регрессионный анализ по прогнозу «успешности» через «общий интеллект»

Источник изменений:	**Сумма квадратов**	**Свободный уровень**	**Среднее квадратов**	**Уровень «F»**	**Значимый уровень**
Регрессия	5.60	1	5.60	0.32	0.568
Остаток	2331.78	136	17.14		

По данным, указанных в таблице выше, заметно, что существует значимая корреляция между *«общим интеллектом»* и *«успешностью»* на уровне. Иными словами, существует возможность прогноза *«успешности»* через *«общий интеллект»*.

Таб.3. Многомерный регрессионный анализ по прогнозу «учебной успешности» через «невербальный и вербальный интеллект».

Источник изменений	Сумма квадратов	Свободный уровень	Среднее квадратов	Уровень «F»	Значимый уровень:
Регрессия	234.42	2	117.21	7.52	0.001
Остаток	2102.96	135	15.57		

По данным, указанных в таблице выше, относительно уровня **«F»,** можно сказать, что существует значимая корреляция между *«вербальным и невербальным интеллектом»* и *«учебной успешностью»* на уровне **a = 0.01**.

Иными словами, существует возможность прогноза *«учебной успешности»* через *«вербальный и невербальный интеллект».* Таким образом, с целью идентификации и определения коэффициента регрессии необходимо обратить внимание на таблицу коэффициента регрессии.

Таб.4. Коэффициент регрессии

Критерий вариации	Прогнозирующие переменные	Коэффициента «Бетта»	Уровень «Т»:	Значимый уровень
Успешность	невербальный интеллект	0.25	3.10	0.002
	вербальный интеллект	-0.23	1.85	0.075

По данным, указанных в таблице выше, относительно многомерного коэффициента регрессии с одновременным внедрением, а также полученного коэффициента регрессии можно сказать, что существует положительная корреляция между *«невербальным интеллектом»* и *«учебной успешности»*. Иными словами, с максимизацией уровня *«невербального интеллекта»*, также повышается уровень *«учебной успешности»*.

Таб.5. Многомерный регрессионный анализ по измерению «учебной успешности» через «пятигранный интеллект».

Источник изменений	Сумма квадратов	Свободный уровень	Среднее квадратов	Уровень «F»	Значимый уровень
Регрессия	651.61	5	130.32	10.20	0.001
Остаток	1685.77	132	12.77		

По данным, указанных в таблице выше, относительно уровня «**F»,** можно сказать, что существует значимая корреляция между *«пятигранным интеллектом»* и *«учебной успешностью»* на уровне: **a = 0.01.** Иными словами, существует возможность прогноза *«учебной успешности»* через *«пятигранный интеллект».* Таким образом, с целью идентификации и определения коэффициента регрессии необходимо обратить внимание на таблицу коэффициента регрессии в данной связи.

Таб.6. Коэффициент регрессии.

Критерий вариации	Прогнозирующие переменные	Коэффициента «Бетта»	Уровень «Т»	Значимый уровень
Успешность	**Поток рассуждений**	0/08	-0/96	0/336
	«IQ» знания	-0/13	-1/26	0/209
	«IQ» количествен-ное рассуждение	0/47	5/47	0/001
	Визуально-простран-ственный интеллект	0/33	3/06	0/003
	Интеллект активного запоминания	0/12	1/41	0/160

По данным, указанным в таблице, относительно многомерного коэффициента регрессии с одновременным внедрением, а также полученного коэффициента регрессии можно сказать, что существует положительная значимая корреляция между *«количественным интеллектуальным рассуждением»* и *«визуально – пространственным интеллектом»* с *«учебной успешности»*. Иными словами, с максимизацией уровня *«количественного интеллектуального рассуждения»* и *«визуально – пространственного интеллекта»*, также повышается уровень *«учебной успешности».*

Таб.7. Коэффициент регрессии

Критерий вариации	Прогнозирующие переменные	Коэффициента «Бетта»	Уровень «Т»	Значимый уровень
Успешность	Креативность	0.41	3.98	0.001

По данным, указанным в таблице выше (табл.1.13), относительно многомерного коэффициента регрессии с одновременным внедрением, а также полученного коэффициента регрессии можно сказать, что существует положительная значимая корреляция между «креативностью» и «учебной успешности». Иными словами, с максимизацией уровня «креативности», также повышается уровень «учебной успешности».

Таб.8. Многомерный регрессионный анализ по измерению «учебной успешности» через «компонент творчества».

Источник изменений	Сумма квадратов	Свободный уровень	Среднее квадратов	Уровень «F»	Значимый уровень
Регрессия	630.16	5	126.3	12.02	0.001
Остаток	754.84	72	10.48		

По данным, указанным в таблице выше, относительно уровня **«F»**, можно сказать, что существует значимая корреляция между *«компонентами творчества»* и *«учебной успешностью»* на уровне **а = 0.01**. Иными словами, существует возможность прогноза *«учебной успешности»* через **«компоненты творчества».** Таким образом, с целью идентификации и определения коэффициента регрессии необходимо обратить внимание на таблицу коэффициента регрессии в данной связи.

Таб.9. Коэффициент регрессии.

Критерий вариации:	Прогнозирующие переменные:	Коэффициента «Бета»:	Уровень «Т»:	Значимый уровень:
Успешность	Сам/повседневность	-0/01	-0/12	0/904
	Учености/знания	0/20	2/01	0/048
	Продуктивность	0/60	4/29	0/001
	Техничность/наука	0/17	1/36	0/175
	Творчество	-0/18	-1/65	0/101

По данным, указанным в таблице выше, относительно многомерного коэффициента регрессии с одновременным внедрением, а также полученного коэффициента регрессии можно сказать, что существует положительная значимая корреляция между *«учёностью / интервалом»* и *«продуктивностью»* с *«учебной успешности».* Иными словами, с максимизацией уровня *«учёностью / интервалом»* и *«продуктивностью»*, также повышается уровень *«учебной успешности»*.

Табл.10. Коэффициент регрессии

Критерий вариации:	Прогнозирующие переменные:	Коэффициента «Бета»:	Уровень «Т»:	Значимый уровень:
Успешность	Эмоциональное истощение	0/14	1/17	0/243
	Проблемы мышления	0/02	0/09	0/927
	Поведенческие расстройства	0/11	1/64	0/103
	Аморальность	0/01	0/15	0/879
	Физические расстройства	-0/02	-0/29	0/765
	Низкий уровень положительных эмоций	0/04	0/58	0/558
	Пессимизм	0/02	0/43	0/666
	Антисоциальное поведение	-0/02	-0/33	0/737
	Идеи преследования и притеснения	-0/16	-0/99	0/320
	Негативные эмоции	-0/53	-6/97	0/001
	Странные впечатления	-0/07	-0/54	0/589
	Гипоманическое поведение	-0/43	-7/11	0/001

По данным, указанным в таблице, относительно многомерного коэффициента регрессии с одновременным внедрением, а также полученного коэффициента регрессии можно сказать, что существует отрицательная

значимая корреляция между *«возмущенные отрицательными эмоциями»* и *«гипоманическим поведением»* с *«учебной успешности».*

Иными словами, с максимизацией уровня *«возмущенных отрицательных эмоций»* и *«гипоманического поведения»* минимизируется уровень *«учебной успешности»*.

Таб.11. Многомерный регрессионный анализ по измерению *«учебной успешности»* через сопоставление *«особых проблем».*

Источник изменений:	**Сумма квадратов:**	**Свободный уровень:**	**Среднее квадратов:**	**Уровень «F»:**	**Значимый уровень:**
Регрессия	1773.25	25	70.93	14.08	0.001
Остаток	564.13	112	5.03		

По данным, указанныхмв таблице относительно уровня **«F»**, можно сказать, что существует значимая корреляция между *«особыми проблемами»* и *«учебной успешностью»* на уровне: **a = 0.01**. Иными словами, существует возможность прогноза *«учебной успешности»* через *«особые проблемы».* Таким образом, с целью идентификации и определения коэффициента регрессии необходимо обратить внимание на таблицу коэффициента регрессии в данной связи.

Диссертант приходит к **выводу**, что проведённый анализ уровня влияния *интеллекта, творчества и личностной характеристики* на академическую успешность / успеваемость учащихся старших классов, прежде всего, рассматривались таблицами дескриптивной статистики с целью описания переменных *интеллекта, творчества, личностной характеристики и академической успешности / успеваемости*, где указывалось среднее статистическое значение, критерии центральной тенденции, диапазон дисперсии и стандартное отклонение, как параметры дисперсии и стандартной ошибки.

В заключение диссертации подводятся итоги исследования, формируются теоретические выводы и практические рекомендации. <u>В частности:</u>

1. Предлагается, в связи с растущим интеллектуальным развитием (академическими талантами) в режиме учебно-воспитательного процесса включить дополнительные занятия с акцентом на когнитивные особенности учащихся, выделяя те учебные курсы, которые обеспечивают хорошие условия для здорового восприятия учащимися полученной информации и, таким образом повысить их успеваемость.

2. Рекомендуется включить в учебную программу старших классов предмет «Педагогическую психологию» для повышения когнитивных способностей, таких как «*интеллект»* и «*креативность»*, чтобы уменьшить количество психологической напряжённости и нагрузки личности учащихся старших классов, которые развиваются на этапе их формирования и развития, и

могут быть целесообразными для улучшения психологического состояния здоровья и снижения расстройств личности при определённых неудачах.

3. Рекомендуется подготовить определённые учебные программы, пособия обучения и воспитания, учитывая индивидуальные особенности и национальную систему воспитания и обучения подрастающего поколения ИРИ.

4. Разработать новую типологию уроков в старших классах для формирования и развития *интеллекта, творчества и способностей, основанных на теории сотрудничества.*

5. Рекомендуется использовать предложенные методы для общего анализа и, таким образом оценить их прямое действие и косвенное воздействие *интеллекта, творчества и личностных черт* на успеваемость.

I. Статьи, опубликованные в изданиях Перечня ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК МО РФ:

1. Ахмад Хеллат. Исследование влияния творчества на успеваемость учащихся старших классов школ г.Тегерана. // Журнал «Вестник» Таджикский государственный университет № 3/3 (139). С.279-282.

2. Ахмад Хеллат. Исследование влияния интеллекта на результативность учебной деятельности учащихся старших классов школ г.Тегерана. // Журнал «Вестник» Таджикский государственный университет № 3/4 (139). С.212-215.

3.Ахмад Хеллат. Исследование влияния личностных качеств на эффективность обучения в старших классах школ г.Тегерана. // Журнал «Вестник» Таджикский государственный университет № 3/5 (142). С.274-277.

II. Научные работы и статьи, опубликованные в других научных журналов и издание:

4. Ахмад Хеллат. Влияние образовательных программ и моделей поведения на основе общих учебных курсов в г.Тегеран. // Журнал «Basic and applied scientific researcl» P. 10926 – 10929, ноябрь – 2012.

5. Ахмад Хеллат. Пути решения креативного подхода в обучение и определении уровня интеллекта в школах Ирана. // Журнал «Basic and applied scientific researcl» P. 11494 – 11500, ноябрь – 2012.

6. Ахмад Хеллат. Способности учащихся в процессе обучения на уровне старших классов. // Журнал «Basic and applied scientific researcl» P. 12463 – 12470, ноябрь – 2012.

Подписано в печать 17.03.2015 г.